

МИИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

СПРАВКА

ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ И СТАНОВИЩА ОТ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ ПО МЕТОДИКА ЗА НАСЪРЧАВАНЕ НА КОНСОЛИДАЦИЯТА НА ОБОСОБЕНИТЕ ТЕРИТОРИИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА ВИК УСЛУГИ

№	Дата и начин на постъпване на становището (официално, по ел. поща, чрез Портала за обществени консултации и т.н.)	Име на лице/наименование ЮЛ	Декларирани данни дали лицето действа от свое име или защитава позиция от името на друго лице/група лица	Предложения и становища	Приети/неприети	Мотиви
1.	30.07.2026 г. чрез Портала за обществени консултации	Даниел Топалов	☒ Лицето действа от свое име ☐ Лицето защитава позиция от името на друго лице/група лица:	1. Критериите по Глава втора да станат измерими. Членове 3–6 изброяват категории ползи, но не съдържат нито един количествен показател, тежест или праг. Предлагам към всеки критерий да се добавят конкретни индикатори с базови и целеви стойности — например: неносеща приходи вода (%), оперативен разход на m ³ доставена вода, покритие на разходите от приходи (cost recovery ratio), брой аварии на km мрежа годишно, съответствие с параметрите по Директива (ЕС) 2020/2184. За сравнение, италианският модел на „оптимални територии“ (ambiti territoriali ottimali) и португалският модел на агрегиране чрез Águas de Portugal се основават именно на нормативно определени измерими критерии, а не на общи формулировки. Без измеримост оценката по чл. 2, ал. 2 е неприложима на практика и непроверима от обществеността.	не се приема	Обособените територии, които предстои да се консолидират са в различен етап на процеса, имат специфични особености и характеристики, които изискват индивидуален подход.

				2. „Приоритетен достъп до финансиране“ да бъде дефиниран с обективна и публична процедура. Чл. 11, ал. 3 и 4 многократно използват изрази „приоритетен достъп/приоритетно финансиране“, без да посочват как се формира приоритетът — точкова система, класиране, срокове, орган и ред за обжалване. Това създава риск от непрозрачно и дискреционно разпределение на публичен ресурс, включително средства от ЕС, в противоречие с принципите на прозрачност и равно третиране по Регламент (ЕС) 2021/1060 (чл. 9 и чл. 73). Предлагам методиката да включи изрична разпоредба, че приоритизирането се извършва по предварително публикувани обективни критерии, а резултатите от класиранията се оповестяват публично.	не се приема	Приоритетите ще бъдат формирани в процеса на консолидация, предвид различния етап, от който стартира процеса и специфични особености и характеристики на съответните обособени територии.
				3. Финансирането от „Български ВиК холдинг“ ЕАД да бъде обвързано с публични правила. Чл. 11, ал. 4 предвижда пет отделни направления на „приоритетно финансиране“ от холдинга без каквито и да е правила за условията, размера и отчетността му. Доколкото холдингът е публично предприятие по смисъла на ЗПП, а подкрепата за оператори може да съставлява държавна помощ по чл. 107 ДФЕС, предлагам изрично да се запише, че финансирането се предоставя при съответствие с правилата за държавните помощи (вкл. Решение 2012/21/ЕС за УОИИ, когато е приложимо) и че холдингът публикува годишен отчет за предоставените по методиката средства по бенефициенти и дейности.	не се приема	Финансирането от БВиКХ се извършва по вътрешни правила, които са публично оповестени.
				4. Защита на потребителите в преходния период. Методиката не съдържа нито една разпоредба за ефекта на консолидацията върху цените и договорните отношения с потребителите,	не се приема	Комисията за енергийно и водно регулиране регулира цените и качеството на Вик услугите. Изискването за социална поносимост

				въпреки че чл. 5 посочва „ценовата поносимост“ като критерий. Предлагам нова разпоредба, която да изисква при всяка консолидация: (а) публична оценка на тарифния ефект за битовите потребители в присъединяваната територия; (б) преходен механизъм за тарифно изравняване с ясен хоризонт, по подобие на прилаганите правила за тарифна конвергенция при агрегиране в Португалия; (в) гаранция за непрекъснатост на услугата. Социалната поносимост на цената е и изискване по чл. 16 от Директива (ЕС) 2020/2184 относно достъпа до вода.		на цената на ВиК услугите за битовите потребители е регламентирано в Закона за водите и Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги (ЗРВКУ).
				5. Мониторингът по Глава пета да стане публичен. Чл. 13 предвижда годишен обобщен доклад до 31 март, но не предвижда неговото публикуване. Предлагам изрично задължение докладът и данните по чл. 12, ал. 3 (загуби на вода, качество, инвестиции) да се публикуват на интернет страницата на МРРБ в отворен, машинночетим формат, в съответствие с Директива (ЕС) 2019/1024 за отворените данни. Сравнителната публичност на показателите е ключовият инструмент, чрез който регулаторът OFWAT в Англия и Уелс постига дисциплиниращ ефект върху операторите без пряка конкуренция на пазара.	не се приема	Изискването за публикуване на данни за ВиК сектора е регламентирано в чл. 30, ал. 1 от ЗРВКУ и чл. 43, ал. 1 от Наредбата за регулиране на качеството на ВиК услугите
				6. Мотивите да бъдат допълнени. Приложените мотиви се изчерпват с две страници преразказ на структурата на документа. Липсват финансова обосновка (очакван размер и източници на средствата за стимулите), анализ на съответствието с правото на ЕС и очаквани резултати с индикатори — елементи, изисквани по чл. 28, ал. 2 от ЗНА за нормативните актове и представляващи добра законодателна практика дори когато актът се издава със заповед. Отбелязвам и техническа грешка в	не се приема	Проектът на методика за насърчаване на консолидация на обособените територии е изготвен в изпълнение на § 6 от Преходни и Заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за водите (ДВ, бр. 52 от 2026 г.), в сила от 08.06.2026 г. Етапите и редът за осъществяване на консолидацията ще бъдат определени със заповедта на министъра на РРБ за приемане на методиката, която ще бъде

				заклучителната разпоредба: „Методиката се приета“ вместо „се приема“, както и двойна пунктуация в чл. 13, ал. 4.		публикувана на официалната електронна страница на министерството. С методиката не се въвеждат европейски изисквания. Отстранени технически грешки.
				7. Уредба за неконсолидиращите се територии. Методиката урежда само стимули, но не и последиците за общини, които трайно отказват консолидация, при положение че целта по чл. 8, ал. 2 е национална. Предлагам поне препращаща разпоредба към приложимите последици по ЗВ/ЗРВКУ (вкл. по отношение на допустимостта за европейско финансиране на агломерации по Директива (ЕС) 2024/3019), за да е ясна пълната рамка на избора пред местните власти.	не се приема	Предоставянето на стимули е обвързано с действия на съответните субекти за постигане на консолидация. Непредприемането на такива действия съответно не предполага получаването на стимули.
2.	17.08.2026 г. официално	Общински съвет Сапарева баня	☐ Лицето действа от свое име ☒ Лицето защитава позиция от името на друго лице/група лица:	1. Пълно отпадане на Глава четвърта в настоящия й вид и премахване на дискриминационните текстове, ограничаващи финансирането от националния бюджет и европейските програми.	не се приема	Методиката е разработена в изпълнение на НПВУ за създаване на условия за консолидация на ниво административна област и е насочена към подпомагане на общините и ВиК операторите на територии, в които протичат тези процеси.
				2. Въвеждане на ясна законова и финансова алтернатива - механизмите за подкрепа да отчитат постигнатите реални резултати (процент подновена мрежа, ниски загуби, финансова стабилност). Общини като Сапарева баня, с 90% обновена инфраструктура, трябва да имат гарантиран равнопоставен достъп до държавен и европейски ресурс.	не се приема	Механизмите са за подкрепа на обособени територии, в които протича процес на консолидация, забавянето на който се е отразил негативно най-вече на териториите, обслужвани от регионални ВиК оператори, тъй като средствата от предоставянето на ВиК услуги са недостатъчни както за осигуряването на устойчивост на услугите, така и за постигане на съответствие с приложимите за отрасъла европейски директиви. Искането за въвеждане на законова алтернатива е неотнормосимо към

						настоящия контекст, в който се осъществява обществена консултация по проект на методика, а не на закон.
				3. Оттегляне на проекта за преработване и провеждане на реални консултации с Националното сдружение на общините в Република България (НСОРБ), за да се изработи модел, базиран на доброволност и икономическа целесъобразност, а не на административна принуда	не се приема	Проектът на методика е публикуван на портала за обществено консултации и на официалната електронна страница на МРРБ. Всички получени становища са отразени в настоящата таблица като за неприетите от тях са представени мотиви.
3.	18.08.2026 г. официално	Община Троян	☐ Лицето действа от свое име ☒ Лицето защитава позиция от името на друго лице/група лица:	1. Мотивите следва да бъдат допълнени с конкретна обосновка на избрания модел на консолидация и на необходимостта именно консолидацията на ниво административна област да бъде поставена като цел и критерий за насърчаване.	не се приема	Избраният модел на консолидация е съобразен с провежданата държавна политика в отрасъл водоснабдяване и канализация и изискванията за регионално планиране с цел устойчивост на ВиК инвестициите, реализирани с европейски средства.
				2. Методиката следва изрично да предвиди отчитане на местните, регионалните и специфичните условия при оценката на необходимостта и ползите от конкретна консолидация.	не се приема	Етапите и редът за осъществяване на консолидацията ще бъдат определени със заповедта на министъра на РРБ за приемане на методиката, която ще бъде публикувана на официалната електронна страница на министерството.
				3. Механизмите за насърчаване следва да бъдат неутрални спрямо предварително избраната териториална конфигурация и да се предоставят въз основа на доказуеми резултати и ползи.	не се приема	Механизмите за насърчаване на консолидацията са насочени към подпомагане на общините и ВиК операторите на територии, в които стартират тези процедури.
				В чл. 8, ал. 1, изр. 1 след края на изречението да се добави: „..., като при определяне на подходящия модел на консолидация се отчитат местните, регионалните и специфичните условия за	не се приема	Действащата нормативна уредба регламентира управлението на водните ресурси и достъпа до питейна вода. Консолидационните процеси целят повишаване на ефективността на водоснабдителните и

				водоразпределението, както и влиянието върху достъпа до вода за питейно-битови цели, качеството, ефективността и социалната поносимост на ВиК услугите.“		канализационните услуги чрез икономия от мащаба, осигуряване на финансови средства за развитие на ВиК инфраструктурата и квалифициран персонал за стопанисването, поддържането и експлоатацията ѝ и за предоставянето на ВиК услуги на потребителите. Т.е. процесът по консолидацията обхваща всички аспекти на развитието на водоснабдяването и канализацията на съответните територии.
				4. Чл. 8, ал. 1, изр. 2 да отпадне. Предлагаме отпадането на текста, с който моделът „един ВиК оператор – една обособена територия на ниво административна област“ е определен като крайна цел на процеса.	не се приема	Методиката е разработена в съответствие с изискванията НПВУ за създаване на условия за консолидация на ниво административна област.
				5. В чл. 8, ал. 1, изр. 3 да отпадне изразът: „които представляват междинен етап към нейното постигане“.	не се приема	Методиката е разработена в изпълнение на НПВУ за създаване на условия за консолидация на ниво административна област.
				6. В чл. 9 като първи принцип да бъде включен принципът на доброволност: „Принцип на доброволност – консолидацията се осъществява по инициатива и със съгласието на съответните субекти в съответствие с предвидените в закона компетентности и процедури.“	не се приема	Съгласно чл. 1, ал. 1 от методиката, с нея се определят условията, редът и механизмите за насърчаване на консолидацията на обособени територии за предоставяне на водоснабдителни и канализационни услуги. В нея се регламентира прилагането на комплекс от административни, финансови и регулаторни стимули за териториите, в които протичат тези процеси. Доброволността се гарантира от спазването на законите, относими към

				7. Глава четвърта „Механизми за насърчаване на консолидацията“ да бъде преработена, така че: • стимулите да бъдат обвързани с доказани икономически, технически и социални ползи; • да не се поставя като самостоятелно условие за получаване на стимули консолидиране на ниво административна област; • да се отчитат качеството и достъпността на услугите; • да се отчита ефективността на съществуващия оператор; • да се отчитат местните и регионалните условия; • да се оценява влиянието върху социалната поносимост на цените; • да се предотврати възможността стимулите да придобият фактически принудителен характер спрямо общини, които не участват в консолидация.	не се приема	процесите по управление на ВиК системите. Съгласно чл. 10, ал. 2, стимулите имат за цел да създадат условия за доброволно, устойчиво и ефективно реализиране на консолидацията. По отношение на цената на ВиК услугите, компетентен орган е Комисията за енергийно и водно регулиране, която разработва проектите на подзаконовни нормативни актове по прилагането на ЗРВКУ, които се приемат от Министерския съвет. Единият от тези подзаконовни нормативни актове е наредбата за регулиране на цените на ВиК услугите. Проектът на тези нормативни актове подлежи на съгласуване при условията и реда на УПМСНА.
4.	20.08.2026 г. официално	Община Петрич	☐ Лицето действа от свое име ☒ Лицето защитава позиция от името на друго лице/група лица:	1. Чл. 1, ал. 1 Сегашният текст „един ВиК оператор - най-малко една обособена територия“ да се замени с неутрален текст: „(1) С тази методика се определят условията, редът и механизмите за насърчаване на доброволни процеси на консолидация на обособени територии за предоставяне на ВиК услуги, когато въз основа на предварителна	не се приема	Методиката съдържа изключително и само условия, ред и механизми за консолидация на обособените територии, като се подкрепят усилията на общини и ВиК оператори, които участват в консолидационни процеси.

				обективна оценка са доказани конкретни икономически, технически, социални и институционални ползи. “		
				2. Нов чл. 2, ал. 4 Да се въведе изискване за сравнителен анализ: „(4) Оценката се извършва чрез сравнение между: 1. продължаване на дейността при съществуващия модел; 2. предлаганата консолидация; и 3. други приложими организационни варианти. За всеки вариант се оценяват ползите, разходите, рисковете и отражението върху потребителите и публичните собственици. “	не се приема	Съгласно чл. 8, ал. 2 от методиката, целта на политиката е постигането на модела „един ВиК оператор – една обособена територия“ на ниво административна област.
				3. Нов чл. 2а Да се въведат измерими показатели: „Чл. 2а. Оценката се основава на предварително определени показатели, методика за изчисляване, тежести и прагове, включително най-малко: цена и ценова поносимост; загуби на вода; аварии на километър мрежа; непрекъснатост; качество на водата; оперативен разход на кубичен метър; събираемост; задлъжнялост; инвестиции на потребител и на километър мрежа; изпълнение на показателите за качество; кадрови и технически капацитет; срокове за обслужване. “	не се приема	Показателите за качество на ВиК услугите са уредени в Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги и подзаконовата нормативна уредба.
				4. Чл. 7 Да се допълни, че консолидация се насърчава само ако положителният ефект е доказан и превишава рисковете: „Консолидация се насърчава, когато независимата оценка установи, че очакваните ползи са конкретни, измерими, финансово	не се приема	Механизмите за насърчаване на консолидацията са насочени към подпомагане на общините и ВиК операторите на територии, в които протичат тези процеси.

				обезпечени и превишават разходите и рисковете, без да се влошават ценовата поносимост, качеството и достъпът до услугата. “		
				5. Чл. 8, ал. 2 Да отпадне предварително определената областна крайна цел. Предлагаме: „(2) Политиката признава равнопоставеността на допустимите от закона модели за управление на ВиК услугите. Консолидацията не е самоцел и се насърчава само при доказана полза за конкретната територия. Самостоятелното функциониране на финансово, технически и организационно устойчив общински ВиК оператор е допустим модел. “	не се приема	Методиката е разработена в изпълнение на НПВУ за създаване на условия за консолидация на ниво административна област.
				6. Нов чл. 9, т. 6-9 Да се добавят принципи на: „6. неутралност по отношение на формата на собственост; 7. равнопоставен достъп до публично финансиране; 8. защита на местното самоуправление и публичната собственост; 9. защита на потребителите и ценовата поносимост. “	не се приема	Съгласно чл. 1, ал. 1 от методиката, с нея се определят условията, редът и механизмите за насърчаване на консолидацията на обособени територии за предоставяне на водоснабдителни и канализационни услуги. В нея се регламентира прилагането на комплекс от административни, финансови и регулаторни стимули за териториите, в които протичат тези процеси.
				7. Чл. 10, ал. 2 Да се гарантира реална доброволност: „(2) Отказът от консолидация не може да води до ограничаване на законови права, регулаторно неблагоприятно третиране или ограничаване на достъпа до национално и европейско финансиране за ВиК инфраструктура. “	не се приема	Механизмите за насърчаване на консолидацията са насочени към подпомагане на общините и ВиК операторите на територии, в които стартират тези процедури. Доброволността се гарантира от спазването на законите, относими към процесите по управление на ВиК системите.

				8. Чл. 11 Финансовите стимули да бъдат достъпни и за устойчиви неконсолидирани общини и оператори, когато проектите им допринасят за качество, водна ефективност, съответствие с европейските изисквания и защита на населението. Да се определят публични критерии, бюджет, срокове, ред за кандидатстване, класиране, отчетност и обжалване. Финансиране от „Български ВиК холдинг“ ЕАД да не се използва като средство за подпомагане единствено на оператори, свързани с холдинга, когато ресурсът има публичен характер или преследва национална секторна цел.	не се приема	Механизмите за насърчаване на консолидацията са насочени към подпомагане на общините и ВиК операторите на територии, които участват в тези процеси.
				9. Нов чл. 11a Защита на собствеността и предприятието: „Преди предоставяне на стимул за консолидация се изготвя правен и финансов план за уреждане на собствеността, търговското предприятие, персонала, активите, пасивите, договорите, вземанията, задълженията и информационните системи. Планът се одобрява от компетентните органи на публичните собственици и собствениците на капитала.“	не се приема	Консолидацията е процес на обединяване на обособени територии, решението за което се приема от община, която се присъединява и от асоциацията по водоснабдяване и канализация на обособена територия към която се присъединява община. Взаимоотношенията между юридическите лица ВиК оператори, които предоставят услуги в съответните територии се уреждат по реда на действащото законодателство.
				Нов чл. 116 Защита на потребителите: „ За всяка консолидация се публикува оценка на тарифния ефект, план за ценова конвергенция, гаранции за непрекъснатост, минимално местно оперативно присъствие и инвестиционна	не се приема	Комисията за енергийно и водно регулиране регулира цените и качеството на Вик услугите. Изискването за социална поносимост на цената на Вик услугите за битовите потребители е регламентирано в Закона за водите и Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги (ЗРВКУ). С

				програма по общини с конкретни срокове и източници на финансиране. “		Наредба за регулаторни стимули при консолидация на ВиК операторите се предвижда ограничен във времето преходен режим за новоприсъединената територия със запазване на цената, която е прилагана от предходния ВиК оператор. Целта е да се запази балансът между финансовата устойчивост на ВиК оператора и защитата на потребителите, като се избегне рязко повишаване на цените непосредствено след консолидацията.
				11. Чл. 12 и 13 Мониторингът да обхваща както консолидираните, така и неконсолидираните оператори, за да позволява реално сравнение. Годишният доклад и данните да се публикуват в отворен формат. Да се следят най-малко цена, качество, загуби, аварии, инвестиции, събираемост, задължнялост, жалби и изпълнение на поетите ангажменти по общини.	не се приема	ВиК операторите, обслужващи консолидирани територии работят в различни условия. Обслужващите изцяло консолидирани територии изпълняват проекти с европейски средства, като осигуряват съфинансиране. Регионалните ВиК оператори, които обслужват неконсолидирани територии (Благоевград, Кюстендил, Ловеч, Монтана, Пазарджик и Разград) могат да инвестират средства за подобряване на състоянието на инфраструктурата само в рамките на бизнес плановете си и задължителните нива по договор, поради ограничителното изискване за социална поносимост на цената на ВиК услугите.

				12. Нова заключителна разпоредба Преди прилагане на финансовите стимули да се извърши последваща оценка на действащия консолидационен модел и сравнителен анализ на резултатите на консолидирани и неконсолидирани територии. До публикуването на тази оценка да не се допуска ограничаване на достъпа до финансиране поради липса на решение за консолидация.	не се приема	Методиката е разработена в изпълнение на НПВУ за създаване на условия за консолидация на ниво административна област.
5	20.08.2026 г. официално	Община Сандански	☐ Лицето действа от свое име ☒ Лицето защитава позиция от името на друго лице/група лица:	1. Чл. 1, ал. 1 Текстът да бъде неутрален и да предвижда насърчаване само на доброволни процеси, при които чрез предварителна обективна оценка са доказани конкретни икономически, технически, социални и институционални ползи.	не се приема	Методиката съдържа изключително и само условия, ред и механизми за консолидация на обособените територии, като се подкрепят усилията на общини и ВиК оператори, които участват в консолидационни процеси.
				2. Нов чл. 2, ал. 4 Да се въведе задължителен сравнителен анализ между запазване на съществуващия модел, предлаганата консолидация и други приложими организационни варианти, като за всеки се оценяват ползите, разходите, рисковете и отражението върху потребителите и публичните собственици.	не се приема	Съгласно чл. 8, ал. 2 от методиката, целта на политиката е постигането на модела „един ВиК оператор – една обособена територия“ на ниво административна област.
				3. Нов чл. 2а Да се въведат измерими показатели, методика за изчисляване, тежести и прагове, включително цена и поносимост, загуби на вода, аварии на километър мрежа, непрекъснатост, качество на водата, оперативен разход, събираемост, задължнялост, инвестиции, кадрови и технически капацитет и срокове за обслужване.	не се приема	Показателите за качество на ВиК услугите са уредени в Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги и подзаконовата нормативна уредба.

			4. Чл. 7 Консолидация да се насърчава само когато независимата оценка установи, че очакваните ползи са конкретни, измерими и финансово обезпечени, превишават разходите и рисковете и не влошават ценовата поносимост, качеството и достъпа до услугата.	не се приема	Механизмите за насърчаване на консолидацията са насочени към подпомагане на общините и ВиК операторите на територии, в които протичат тези процедури.
			5. Чл. 8, ал. 2 Да отпадне предварително определената областна крайна цел. Да се признае равнопоставеността на допустимите модели и изрично да се предвиди, че самостоятелното функциониране на устойчив общински ВиК оператор е допустим модел.	не се приема	Методиката е разработена в изпълнение на НПВУ за създаване на условия за консолидация на ниво административна област.
			6. Нови принципи към чл. 9 Да се добавят неутралност по отношение на собствеността, равнопоставен достъп до публично финансиране, защита на местното самоуправление и публичната собственост и защита на потребителите и ценовата поносимост.	не се приема	Съгласно чл. 1, ал. 1 от методиката, с нея се определят условията, редът и механизмите за насърчаване на консолидацията на обособени територии за предоставяне на водоснабдителни и канализационни услуги. В нея се регламентира прилагането на комплекс от административни, финансови и регулаторни стимули за териториите, в които протичат тези процеси.
			7. Чл. 10, ал. 2 Изрично да се гарантира, че отказът от консолидация не води до регулаторно неблагоприятно третиране или ограничаване на достъпа до национално и европейско финансиране за ВиК инфраструктура.	не се приема	Механизмите за насърчаване на консолидацията са насочени към подпомагане на общините и ВиК операторите на територии, в които протичат тези процеси.
			8. Чл. 11 Финансовите стимули да бъдат достъпни и за устойчиви неконсолидирани общини и оператори, когато проектите им допринасят за качество, водна ефективност, съответствие с европейските изисквания и защита на населението. Да се определят публични критерии, бюджет, срокове, ред за	не се приема	Механизмите за насърчаване на консолидацията са насочени към подпомагане на общините и ВиК операторите на територии, в които продължават или стартират тези процедури.

				кандидатстване, класиране, отчетност и обжалване.		
				9. Нов чл. 11а Преди предоставяне на стимул да се изготвя правен и финансов план за уреждане на собствеността, търговското предприятие, персонала, активите, пасивите, договорите, вземанията, задълженията и информационните системи, одобрен от компетентните публични собственици и собственици на капитала.	не се приема	Консолидацията е процес на обединяване на обособени територии, решението за което се приема от община, която се присъединява и от асоциацията по водоснабдяване и канализация на обособена територия към която се присъединява община. Взаимоотношенията между юридическите лица ВиК оператори, които предоставят услуги в съответните територии се уреждат по реда на действащото законодателство.
				Нов чл. 116 За всяка консолидация да се публикуват оценка на тарифния ефект, план за ценова конвергенция, гаранции за непрекъснатост, минимално местно оперативно присъствие и инвестиционна програма по общини с конкретни срокове и източници на финансиране.	не се приема	Комисията за енергийно и водно регулиране регулира цените и качеството на ВиК услугите. Изискването за социална поносимост на цената на ВиК услугите за битовите потребители е регламентирано в Закона за водите и Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги (ЗРВКУ). С Наредба за регулаторни стимули при консолидация на ВиК операторите се предвижда ограничен във времето преходен режим за новоприсъединената територия със запазване на цената, която е прилагана от предходния ВиК оператор. Целта е да се запази балансът между финансовата устойчивост на ВиК оператора и защитата на потребителите, като се избегне рязко повишаване на цените непосредствено след консолидацията.

				11. Чл. 12 и 13 Мониторингът да обхваща както консолидираните, така и неконсолидираните оператори. Годишният доклад и данните да се публикуват в отворен формат и да проследяват цена, качество, загуби, аварии, инвестиции, събираемост, задължнялост, жалби и изпълнение на ангажиментите по общини.	не се приема	ВиК операторите, обслужващи консолидирани територии работят в различни условия. Обслужващите изцяло консолидирани територии изпълняват проекти с европейски средства, като осигуряват съфинансиране. Регионалните ВиК оператори, които обслужват неконсолидирани територии (Благоевград, Кюстендил, Ловеч, Монтана, Пазарджик и Разград) могат да инвестират средства за подобряване на състоянието на инфраструктурата само в рамките на бизнес плановете си и задължителните нива по договор, поради ограничителното изискване за социална поносимост на цената на ВиК услугите.
				12. Нова заключителна разпоредба Преди прилагане на финансовите стимули да се извърши последваща оценка на действащия консолидационен модел. До публикуването ѝ да не се ограничава достъпът до финансиране поради липса на решение за консолидация.	не се приема	Методиката е разработена в изпълнение на НПВУ за създаване на условия за консолидация на ниво административна област.
6.	25.08.2026 г. официално	Национално сдружение на общините в Република България	☐ Лицето действа от свое име ☒ Лицето защитава позиция от името на друго лице/група лица:	По чл. 1, ал. 2 - непълнота на заявления „единен подход“ Съгласно чл. 1, ал. 2 Методиката следва да урежда четири последователни елемента: - оценка на ползите; - идентифициране и подготовка на консолидационните процеси; - оценка на предпоставките за прилагане на механизмите за насърчаване; - прилагане и проследяване на тези механизми.	не се приема	Бележките са към член 1, който има за цел да представи съдържанието на акта, а не да представя пълна и изчерпателна регламентация по въпроси, които са развити в съответното структурно подразделение на акта.

				В последващите разпоредби обаче липсва самостоятелна уредба на етапа по т. 2 „Идентифициране и подготовка на консолидационни процеси“. Не е определено кой и при какви обективни основания идентифицира потенциален процес, каква информация се събира, кой извършва предварителния анализ, кои субекти участват в подготовката и какъв документ следва да бъде представен на компетентните органи преди вземането на решение. Необходимо е да бъде уреден именно подготвителният етап, който да осигури на общината необходимата правна, финансова, техническа, инвестиционна и тарифна информация за информирано решение. Предлагаме проектът да бъде допълнен с ясна уредба на този подготвителен етап.		
				2. По глава втора, чл. 2-чл.7 - въвеждане на измерима и сравнителна оценка Критериите в чл. 3 - чл. 6 следва да бъдат допълнени с метод за практическото им прилагане. В настоящата редакция те представляват предимно качествени категории – оперативна ефективност, инвестиционен капацитет, надеждност, ценова поносимост и др., без да е определено как се установява и измерва очакваната промяна. Оценката следва да се основава на предварително определени показатели, източници на данни, базов период, метод на	не се приема	Съгласно чл. 1, ал. 1 от методиката, с нея се определят условията, редът и механизмите за насърчаване на консолидацията на обособени територии за предоставяне на водоснабдителни и канализационни услуги. В нея се регламентира прилагането на комплекс от административни, финансови и регулаторни стимули за териториите, в които протичат тези процеси. Методиката е разработена в съответствие с изискванията НПВУ за създаване на условия за консолидация

				изчисление, тежести и прагове. Следва да е ясно и кой извършва оценката и носи отговорност за нея. Сред показателите следва да бъдат включени цена и ценова поносимост, загуби на вода, аварийност, непрекъснатост и качество на услугата, оперативни разходи, събираемост, задължнялост, инвестиции, кадрови и технически капацитет и срокове за реакция. За малките и селските общини трябва да се отчитат дължината на мрежата спрямо броя потребители, разпръснатостта на населените места, режимното водоснабдяване и липсата на канализационна инфраструктура. Оценката следва да сравнява съществуващия модел и предлаганата консолидация, като за двата варианта трябва да са видими ползите, разходите и рисковете. Насърчаване следва да има само когато положителният ефект е конкретен, измерим и доказан.		на ниво административна област и е насочена към подпомагане на общините и ВиК операторите на територии, в които продължават и/или стартират тези процедури. Дейностите, свързани с консолидационната процедура юе бъдат разписани в заповедта на министъра на регионалното развитие и благоустройството за приемане на методиката, която ще бъде публикувана на официалната електронна страница на министерството.
				3. По чл. 8, ал. 2 и чл. 13, ал. 3, т. 2 - областната консолидация да не се определя като универсален краен резултат Предлагаме чл. 8, ал. 2 да бъде преработен. Следва да отпадне определянето на модела „един ВиК оператор - една обособена територия“ на ниво административна област като предварително зададена крайна цел. Следва да отпадне и изразът, според който консолидацията на отделни обособени територии задължително представлява „междинен етап“ към областния модел. Обединяването на две или повече обособени територии може да бъде самостоятелно завършен процес. Това е възможно, когато	не се приема	Методиката е разработена в изпълнение на НПВУ за създаване на условия за консолидация на ниво административна област.

				процесът е доброволен, устойчив и доказано полезен, независимо че други територии в същата област остават самостоятелни. По същата причина следва да бъде изменен и чл. 13, ал. 3, т. 2, който предвижда в годишния доклад да се отчита „степенна на постигане“ на областния модел. Показател за успех на Методиката следва да бъдат постигнатите резултати за услугата, а не степента на териториално окрупняване.		
				4. По чл. 9 - принцип на доброволност и прецизиране на ролята на асоциациите по ВиК Предлагаме сред основните принципи по чл. 9 изрично да бъде включен принципът на доброволност, например: „Принцип на доброволност – консолидацията се осъществява по инициатива и със съгласието на съответните субекти, при спазване на предвидените в закона компетентности и процедури.“ Необходимо е да се прецизира и чл. 9, т. 3, който включва асоциациите по ВиК (АВиК) сред собствениците на ВиК активите. Следва ясно да се разграничат държавата и общините като публични собственици от АВиК, които упражняват правомощията, предоставени им със Закона за водите.	не се приема	Съгласно чл. 1, ал. 1 от методиката, с нея се определят условията, редът и механизмите за насърчаване на консолидацията на обособени територии за предоставяне на водоснабдителни и канализационни услуги. В нея се регламентира прилагането на комплекс от административни, финансови и регулаторни стимули за териториите, в които протичат тези процеси. Доброволността се гарантира от спазването на законите, относими към процесите по управление на ВиК системите.
				5. По чл. 10 и чл. 11 - недопускане на неравнопоставено третиране при достъпа до публично финансиране Подкрепяме възможността за целева подкрепа за разходи, пряко свързани с осъществяването на консолидацията. Такива са предвидените в чл. 11 дейности за оценка на състоянието на ВиК активите, материално и техническо обезпечение на новоприсъединената територия, софтуерна и	не се приема	Членове 10 и 11 дефинират стимули и предназначението им да създадат „условия за доброволно, устойчиво и ефективно реализиране на консолидацията“. Предоставянето на стимули е обвързано с действия на съответните

			хардуерна интеграция и компенсиране на доказани еднократни организационни и технически разходи. Различен е въпросът за достъпа до публично финансиране за реконструкция, модернизация и развитие на ВиК инфраструктурата. Предвиденото в чл. 11 преимуществено третиране на общини, взели решение за консолидация, не следва да води до ограничаване на възможностите за финансиране на други общини, когато инвестицията е необходима за гарантиране на водоснабдяването и качеството на услугата. Подобно ограничаване би поставило населението на неконсолидираните общини в по-неблагоприятно положение поради организационния модел на предоставяне на ВиК услугата и би могло да превърне финансов стимул във фактически натиск за консолидация. Предлагаме изрично да се предвиди, че неучастието в конкретен консолидационен процес не може само по себе си да бъде основание за ограничаване на достъпа до публично финансиране за необходима ВиК инфраструктура. Това следва да важи и за общините във вече консолидирани обособени територии.		субекти за постигане на консолидация. Непредприемането на такива действия съответно не предполага получаването на стимули.
			6. По чл. 11, ал. 2, т. 1 - част от подкрепата е предвидена след момента, в който е най-необходима Чл. 11, ал. 1 предвижда методическа и експертна помощ, административна и техническа помощ, координация и подпомагане при подготовката на инвестиционни програми. Съгласно ал. 2 обаче	не се приема	Дейностите, свързани с консолидационната процедура ще бъдат разписани в заповедта на министъра на РРБ за приемане на методиката, която ще бъде публикувана на официалната електронна страница на министерството.

			тези стимули се предоставят на „общините, взели решение за консолидация“. Така част от помощта, която по своя характер е необходима именно за подготовката на процеса и за формирането на информирано решение, става достъпна едва след вземането на това решение. Предлагаме методическата, експертната, административната и техническата подкрепа, необходима за предварителния анализ, да може да се предоставя и на общини, които разглеждат възможността за участие в конкретен консолидационен процес, преди произнасянето на компетентния общински орган. Това допълнение е пряко свързано и с необходимостта да бъде реално разработен етапът „идентифициране и подготовка на консолидационни процеси“ по чл. 1, ал. 2, т. 2.		
			7. По чл. 11, ал. 3-5 - необходимо е да се гарантира реалното прилагане на финансовите стимули Проектът многократно предвижда „приоритетен достъп“ и „приоритетно финансиране“ по национални и европейски програми, както и финансиране от „Български ВиК холдинг“ ЕАД. Същевременно Методиката се приема със заповед на министъра на регионалното развитие и благоустройството. Същевременно чл. 11, ал. 5 изрично предвижда, че стимулите се предоставят по процедурите и правилата на конкретните програми или на съответната финансираща институция. Поради това не е ясно как записаният в Методиката „приоритет“ ще бъде гарантиран на практика.	не се приема	Реалното прилагане на финансовите стимули зависи от коректното прилагане на правилата на всеки участник в процеса по консолидация, като в Глава пета на методиката са предвидени коригиращи механизми чрез мониторинг и отчетност. Финансирането от БВиКХ се извършва по вътрешни правила, които са публично оповестени.

				Самото установяване на „приоритет“ със заповедта за приемане на Методиката не е достатъчно за да осигури такова преимущество при кандидатстването, оценката или класирането по програма, чиито правила не го предвиждат. Условието за допустимост, оценяване и класиране се определят от правилата на съответната програма или финансираща институция. В тази връзка не става ясно по какъв начин предвиденият в Методиката „приоритет“ ще бъде гарантиран на практика. За да представляват реални стимули, предвидените мерки следва да бъдат обезпечени чрез: определени източници и индикативен ресурс; условия за предоставяне; правила за оценяване и класиране; срокове и процедури; както и съответно отразяване на приоритета в правилата на финансиращата институция или програма. Постъпилите предложения от общините правилно поставят въпроса „приоритетният достъп“ да представлява действително преимущество при оценката, когато това е допустимо по правилата на съответния източник на финансиране. По същия начин следва да се изясни и механизмът за приоритетно финансиране от „Български ВиК холдинг“ ЕАД по чл. 11, ал. 4, т. 3-6, включително дали и по какъв ред този приоритет ще бъде отразен в правилата за финансиране на дружеството и с какъв ресурс ще бъде обезпечен.		
				8. По чл. 11, ал. 3, т. 5 и ал. 4 - съдържание на стимулите и защита на малките населени места Необходимо е да се конкретизира „приоритетното финансиране за обучение и изграждане на технически капацитет“ по чл. 11,	не се приема	Поясняваме, че стимулите по ал. 3, т. 3 относно обучения и повишаване на административния капацитет са във връзка с приоритетния достъп до програми с европейско финансиране за

			ал. 3, т. 5. Не става ясно какъв технически капацитет се изгражда в общината след консолидацията и за изпълнението на кои нейни функции. Ако целта е укрепване на капацитета на общината като собственик на публични ВиК активи, това следва да бъде посочено изрично. Следва да се изясни и разграничението спрямо обученията и административния капацитет по т. 3. Чл. 11, ал. 4, т. 2 насочва европейското финансиране към агломерации над 10 000 еквивалент жители при областна консолидация. Методиката трябва да отчете и потребностите на по-малките населени места. При тях проблемите често са амортизирани водопроводи, високи загуби и липса на канализационна инфраструктура.		дейности по дигитализация и софтуерни решения. Стимулите по т. 5 са свързани с обучения и изграждане на технически капацитет по отношение на дейностите, свързани със задълженията на общините, като собственици на ВиК инфраструктурата и като членове на АВиК. Стимулите относно европейското финансиране са съобразени с новата финансова рамка за периода 2028-2034 г.
			9. По чл. 11 - предварителен план за прехода и инвестиционен план за присъединяващата се община Когато общината преустановява самостоятелното предоставяне на ВиК услуги чрез собствен оператор, преди окончателното решение следва да има план за правните, финансовите, организационните и техническите последици от прехода. Планът трябва да обхваща режима на публичните ВиК активи, имущественото и финансовото състояние на общинското дружество, активите и пасивите, вземанията и задълженията, персонала, договорите, техниката, информационните системи, текущите инвестиции и еднократните разходи по интеграцията.	не се приема	Дейностите, свързани с консолидационната процедура ще бъдат разписани в заповедта на министъра на РРБ за приемане на методиката, която ще бъде публикувана на официалната електронна страница на министерството.

				Методиката не следва да предписва преобразуването, прекратяването или ликвидацията на общинското търговско дружество. Тези въпроси се решават от компетентните органи по приложимото законодателство. Необходимо е обаче всички последици да бъдат предварително известни и оценени, преди общината да вземе решение с дългосрочно отражение върху местната ВиК услуга. Паралелно следва да се изготви инвестиционен план за всяка присъединяваща се община. Планът трябва да съдържа конкретни обекти, срокове, необходим ресурс и източници на финансиране. Резултатите от оценката на състоянието на активите следва да бъдат пряка основа за тези инвестиционни приоритети. Необходима е и предварителна оценка на тарифния ефект. Общината трябва да разполага с данни за действащата цена, прогнозния ефект от присъединяването, преходния период и отражението върху ценовата поносимост преди да вземе решение.		
				10. По чл. 12 и 13 - мониторингът следва да измерва реалните резултати и да бъде публичен Предвидената система за мониторинг е правилна като принцип, но трябва да бъде конкретизирана. Показателите за предварителна оценка следва да се използват и за последващо проследяване. Така ще се установява дали обещаните ползи действително са постигнати. Годишният доклад следва да съдържа данни за качество и непрекъснатост на услугите, загуби на вода, аварийност, цени, инвестиции, финансова устойчивост и изпълнение на конкретно поетите ангажименти. Данните следва да се представят	не се приема	Поясняваме, че мониторингът е по отношение на протичането на консолидационните процеси. Посочените показатели са част от показателите за качество на ВиК услугите, мониторингът на които се извършва от КЕВР. По отношение на териториалното разпределение на инвестициите, отбелязваме, че същото е предмет на договора между публичните вобственици и ВиК оператора на съответната обособена територия.

				по общини и, когато е възможно, по населени места. Особено важно е да се проследява териториалното разпределение на инвестициите. Трябва да е видно дали присъединяването е довело до реално подобрене на инфраструктурата в съответната община. Предлагаме да се предвиди изрично задължение годишният доклад и основните данни по мониторинга да се публикуват на интернет страницата на МРРБ. Публичността е необходима за проверимост на резултатите и на ефекта от предоставените стимули. Следва да отпадне използването на „степен на постигане“ на областния модел като самостоятелен показател за успех. Резултат са качеството, надеждността, инвестициите, ефективността и социалната поносимост на услугата, а не организационната конфигурация сама по себе си.		Методиката е разработена в изпълнение на НПВУ за създаване на условия за консолидация на ниво административна област.
				11. По заключителната разпоредба - правна форма и участие на КЕВР Съгласно § 6 от ПЗР на ЗИД на ЗВ министърът на регионалното развитие и благоустройството съвместно с КЕВР разработва и приема Методиката. В същото време заключителната разпоредба на проекта предвижда тя да бъде приета със заповед на министъра. Предлагаме да се прецизира правната форма и редът за приемане на Методиката. Това е важно и за съгласуваното прилагане на Методиката и Наредбата за регулаторните стимули. Двата акта следва да имат обща логика на предварителната оценка, конкретните ангажменти и последващия контрол.	не се приема	Методиката е разработена съгласно изискванията на § 6 от ПЗР на ЗИД на ЗВ – съвместно от Министерството на регионалното развитие и благоустройството и КЕВР, в рамките на междуведомствена работна група създадена със заповед на министъра на РРБ. Приемането на методиката е подчинено на § 6 от ПЗР на ЗИД на ЗВ – от министъра на РРБ.

				В заключение, НСОРБ счита, че Методиката следва да бъде преработена така, че да осигурява ясна, измерима и практически приложима рамка за оценка и насърчаване на консолидационните процеси. Решенията на общините трябва да се основават на доказани ползи, предварително оценени рискове и конкретни ангажименти за качество на услугите, инвестиции, ценова поносимост и защита на общинския интерес. Механизмите за стимулиране следва да бъдат реално правно и финансово обезпечени и да гарантират доброволния характер на процеса. Те не трябва да водят до неравнопоставено третиране при достъпа до публично финансиране или до фактически натиск върху общините при вземането на решения за управлението на ВиК услугите и инфраструктурата на тяхната територия. До създаването на прозрачни, измерими и финансово обезпечени правила нито една община не следва да бъде поставяна пред избор между запазването на собственото си действащо ВиК дружество и достъпа до средства за жизненоважна публична инфраструктура.		
--	--	--	--	---	--	--